

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 5/6/2020 11:17:17 AM
Subject: RE: richtlijn ggz en corona versus aanbevelingen voor doen van NPO's (sectie neuropsychologie, NIP)
Received: Wed 5/6/2020 11:17:17 AM

Dank! Dit was maandag idd aan de orde in ons clusteroverleg maar toen zat NIP er niet bij om te reageren.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 06 mei 2020 1:07 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: richtlijn ggz en corona versus aanbevelingen voor doen van NPO's (sectie neuropsychologie, NIP)

Kan handig zijn om deze dialoog mee te krijgen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 12:35
Aan: Monique Rook <(10)(2e)@psynip.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@hsk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@psynip.nl>
Onderwerp: Re: richtlijn ggz en corona versus aanbevelingen voor doen van NPO's (sectie neuropsychologie, NIP)

Dank, ik geleid het antwoord door. Groet (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mei 2020 om 12:33 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@psynip.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Ik zag in de update die richting het overleg gegaan is nog de volgende vraag staan, die ik even specifiek richting jullie wil beantwoorden (en verder wil bekijken):

- Het NIP heeft een richtlijn over NPO's opgesteld die niet lijkt te stroken met de RIVM-richtlijn (gaat met aanvullende maatregelen te veel uit van de Covid-patiënt in plaats van onderscheid te maken tussen Covid en niet-Covid). Discussiepoint vanuit MeerGGZ: hoe gaan we om met behandel-specifieke richtlijnen?

Onze sectie neuropsychologie (bestaande uit leden, allen klinisch neuropsycholoog) heeft aanbevelingen opgesteld voor het doen van NPO's in de praktijk. We hebben daarmee juist ingestoken op de vele vragen uit die praktijk en de behoefte aan informatie/handreiking over 'hoe dan'. Daarbij is nadrukkelijk aangesloten op de rivm richtlijn, maar is tevens rekening gehouden met het instellingsbeleid waar deze KNP'ers werken. Dat is vooralsnog zeker niet eenduidig (zie de verschillende websites van de aanbieders). Dus de discrepantie die er in de praktijk is, ook tussen verschillende zorgsectoren (ziekenhuizen, GGZ, revalidatie) wordt hierin zichtbaar. Doel was in elk geval om KNP'ers over de drempel te helpen om weer NPO's op te gaan pakken in de praktijk; het punt waar we het in dit overleg ook veel over gehad hebben.

Ik zal de sectie tevens verzoeken om, met versie 4 van de richtlijn GGZ en Corona in de hand, de aanbevelingen bij te stellen.

Mochten jullie nog vragen hebben, dan hoor ik het uiteraard graag.

Groet,



Directeur

Aanwezig: (10)(2e)
(10)(2e) secretariaat
(10)(2e) (10)(2e)

<image001.gif>

Arthur van Schendelstraat 650 | Postbus 2085 | 3500 GB Utrecht | (10)(2e) | info@psynip.nl | www.psynip.nl

[FACEBOOK](#) | [TWITTER](#) | [LINKEDIN](#)